



MINISTÈRE DE L'ÉCONOMIE
ET DU COMMERCE EXTÉRIEUR

OBSERVATOIRE DE LA COMPÉTITIVITÉ
GRAND-DUCHÉ DE LUXEMBOURG



Grand-Duché de
luxembourg.

Séminaire sur la mesure du progrès, du développement et du bien-être

Quels indicateurs ?
Tableau de Bord ou Indicateur Composite ?

Dr Alexandra Guarda-Rauchs
Ministère de l'Économie et du Commerce extérieur



Démarche:

Importante consultation des partenaires sociaux avant
présentation du tableau de bord

(comme mis en évidence hier par OCDE!)

Notion de compétitivité appuyée sur 3 piliers économique,
social et environnemental

Même si niveau de vie plus matériel que bien être



Au Luxembourg: la compétitivité définie comme ...

« la capacité d'une nation à améliorer durablement le niveau de vie des ses habitants et à leur procurer un haut niveau d'emploi et de cohésion sociale tout en préservant l'environnement ».



Question:

TABLEAU DE BORD

(TABLEAU D'INDICATEURS INDIVIDUELS)

OU INDICATEUR COMPOSITE?



Réponse

Stiglitz Zen Fitoussi

NON!!!

Au Luxembourg: Rapport Fontagné

NON!!!



Stiglitz:

“Un tel système devra nécessairement être de nature plurielle car il n'existe pas de mesure unique qui puisse résumer un phénomène aussi complexe que le bien-être des membres d'une société ”

Ou

« Lorsque l'on tente de combiner bien-être actuel et soutenabilité en un seul indicateur....(pour employer une)...analogie...(serait comme) un compteur qui agrégerait en une seule valeur la vitesse actuelle du véhicule et le niveau d'essence restant (il) ne serait d'aucune aide au conducteur..... »



Fontagné

“Enfin, s’agissant de la définition de la compétitivité, une limite ... est qu’elle(s) légitim(ise) ... l’idée de classement : analyse multicritèreset donc l’utilisation d’indicateurs synthétiques discutables.....”

Ou

“Envisagée comme un concept relatif, la compétitivité se décline en classements, souvent fondés sur des indicateurs composites. Un mauvais classement suggère des politiques économiques correctrices.le risque est grand de susciter des politiques nationales non-coopératives.”



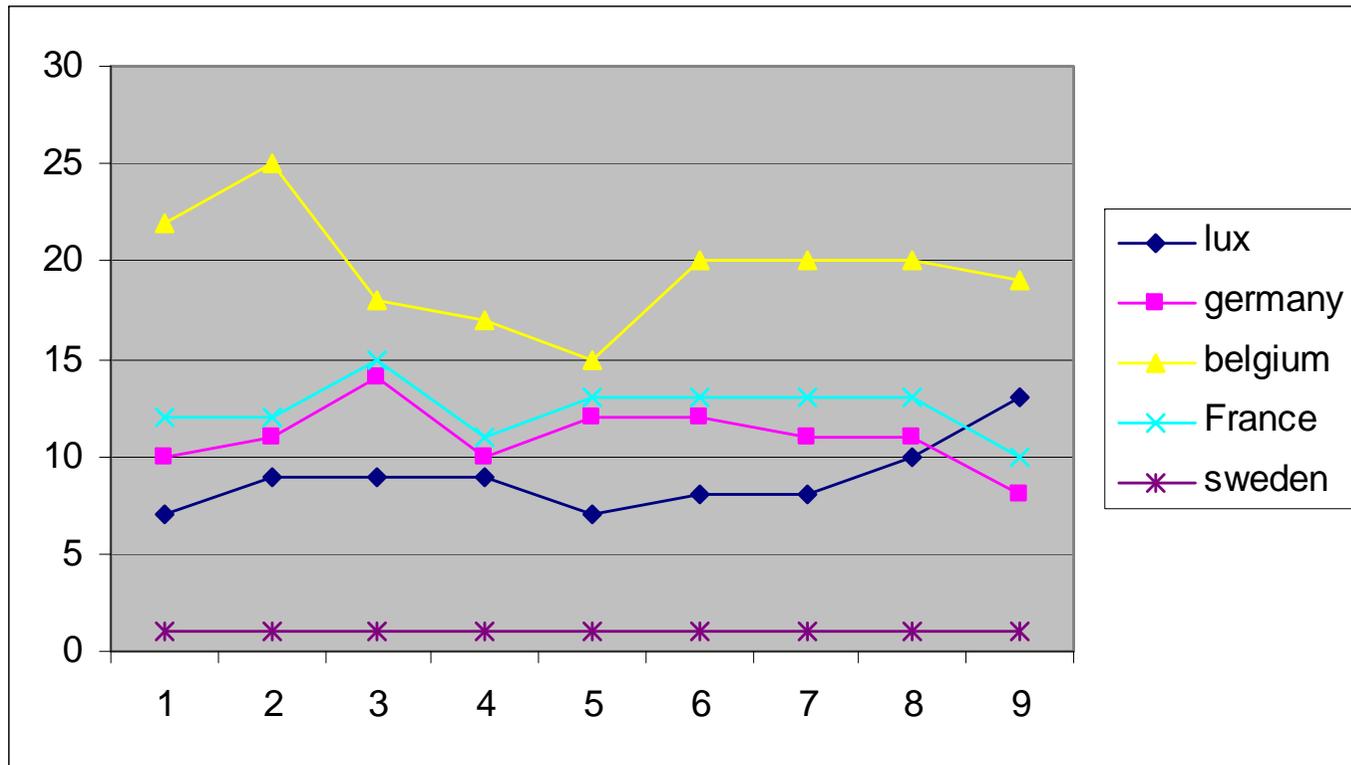
Alors pas d'indicateur composite?

Or pression internationale et nationale très forte:

Exemple!

	Position du Luxembourg dans le classement					Trend (entre les 2 éditions les plus récentes)	N° Pays, Régions, Villes	Position des pays voisins dans l'édition la plus récente du classement			TOP-3 du classement des pays, régions et villes (1., 2., 3.)
	Année de publication du rapport										
	2005	2006	2007	2008	2009			BE	DE	FR	
Benchmarks de compétitivité											
OBSERVATOIRE DE LA COMPETITIVITE - TBCO	7.	8.	8.	10.	lundi	-3	27	19.	8.	10.	SE, CZ, NL
CENTER FOR EUROPEAN REFORM - Lisbon scorecard	.	9.	7.	12.	12.	0	27	13.	8.	10.	SE, DK, NL
COMMISSION EUROPEENNE - Summary innovation	12.	6.	7.	7.	9.	-2	32	10.	4.	11.	CH, SE, FI
HERITAGE FOUNDATION - Index of economic freedom	3.	4.	8.	15.	15.	0	189	20.	25.	84.	HK, SG, AS
IMD - Global competitiveness index	10.	9.	4.	5.	12.	-7	57	22.	13.	28.	US, HK, SG
WEF - Growth competitiveness index	25.	25.	25.	25.	21.	+4	134	18.	7.	18.	CH, US, SG
WORLD BANK - Ease of doing business index	.	.	45.	53.	64.	-11	183	22.	25.	31.	SG, NZ, HK
BASEL ECONOMICS - Attractiveness index	.	.	.	57.			182	"	"	"	Zurich, Copenhague, Londres
BASEL ECONOMICS - Performance index	.	.	.	1.			182	"	"	"	Luxembourg, Irlande du Sud-est, Bruxelles
BERTELSMANN STIFTUNG - Status index	16.		30	17.	10.	18.	NO, FI, SE
CFORIC - European competitiveness index (nations)	2.	.	2.	.		0	27	11.	12.	10.	FI, LU, CH
CFORIC - European competitiveness index (regions)	6.	.	6.	.		0	118	"	"	"	Bruxelles, Uusimaa (FI), Ile de France
CFORIC - World knowledge competitiveness index	58.	.	.	34.	.	+24	145	"	"	"	San José, Boston, Hartford (US)
EUROPEAN HOUSE - Speedometer index	15.	.	26.	.	27.	-1	27	28.	13.	18.	FI, SE, LT
ITIF - Innovation and competitiveness index	3.		38	14.	15.	12.	SG, SE, LU
UNIVERSITE DE VIENNE - European smart cities	.	.	1.	.	.		70	"	"	"	Luxembourg, Aarhus (DK), Turku (FI)
WEF - Lisbon review	.	8.	.	7.	.	+1	27	10.	8.	8.	SE, DK, FI
WEF - Travel & tourism competitiveness index	.	.	9.	20.	23.	-3	133	22.	3.	4.	CH, AT, DE
WEF - Network readiness index	.	.	.	24.	21.	+3	134	24.	20.	19.	DK, SE, US
WEF - Global enabling trade index	.	.	.	12.	13.	-1	121	21.	12.	17.	SG, HK, CH
ZYEN / CITY OF LONDON - Global financial centre index	.	.	26.	17.	14.	+3	82	"	"	"	Londres, New York, SG
Benchmarks de pouvoir d'achat / de qualité de vie											
GfK - Purchasing power Europe	.	2.	2.	2.			41	12.	10.	8.	LI, LU, CH
UBS - Pouvoir d'achat intérieur (salaire horaire net)	3.	5.	.	3.	3.	0	79	"	"	"	Zurich, Sydney, Luxembourg
ECA - best locations	.	.	2.	5.	7.	-2	254	"	"	"	Copenhague, Anvers, Bruxelles
MERCER - quality of living	.	18.	18.	17.	19.	-2	215	"	"	"	Vienne, Zurich, Genève

Indicateur TBC (2000-2008)





Indicateur synthétique

Avantage clair, un chiffre, hitparade

Mais problèmes:

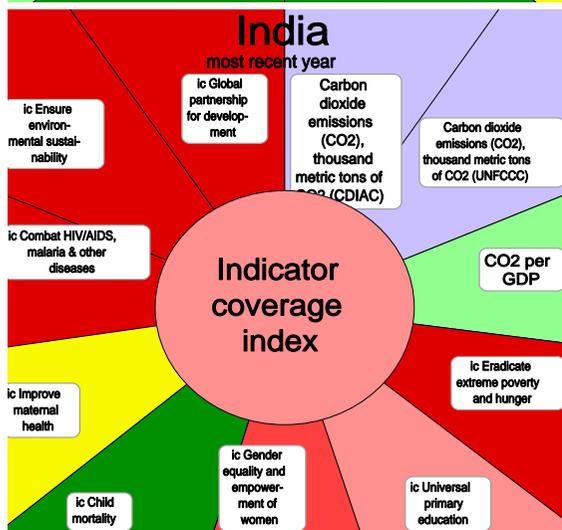
Perte de vue des évolutions individuelles

Possibilité de passer à côté d'éventuelles évolutions
contradictoires

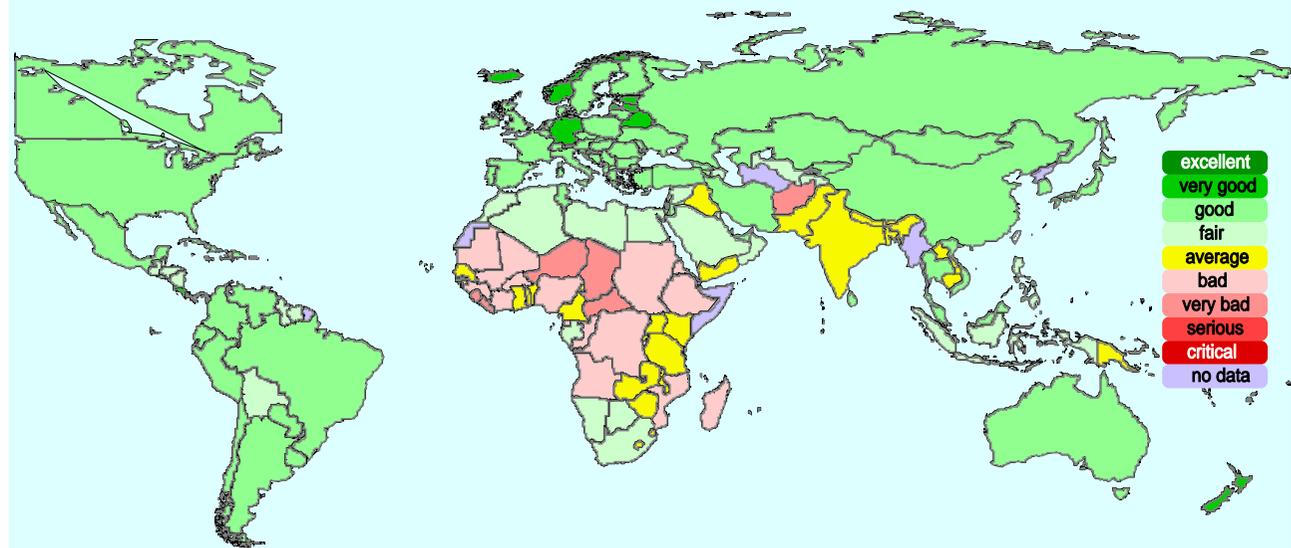
Possibilité de corrélations inverses

Possibilité d'agréger des pommes et des poires

Et danger pondérations.....



Millennium Development Goals Index





le Dashboard (DB)

- le DB est un logiciel développé par la DG Joint Research Centre et IISD (Consultative Group on Sustainable Development Indicators)
- disponible gratuitement sur <http://esl.jrc.it/envind/dashbrds.htm>



Un exemple luxembourgeois

Indicateur de compétitivité luxembourgeois

83 indicateurs discutés avec partenaires sociaux

Dont 6 dans la catégorie cohésion sociale

Représentation de la catégorie cohésion sociale dans le
tableau de bord et en composite via le logiciel DB



Tableau cohésion sociale dans Bilan annuel Observatoire

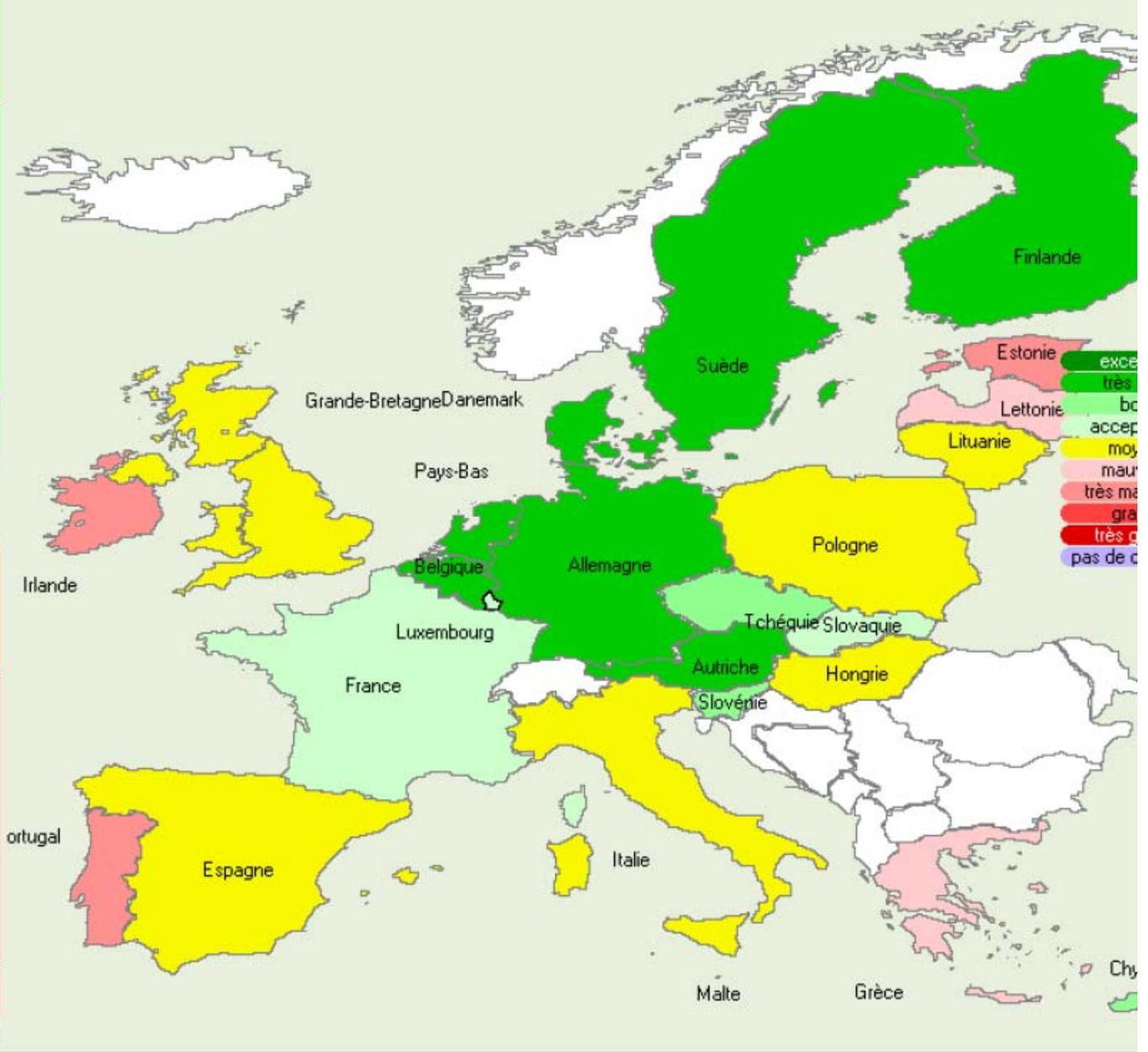
Tableau 28 : Catégorie I Cohésion sociale

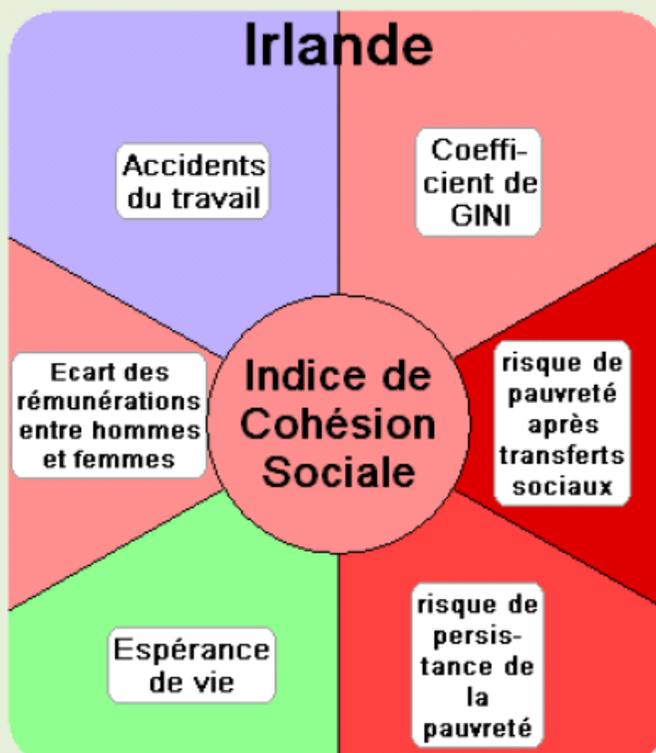
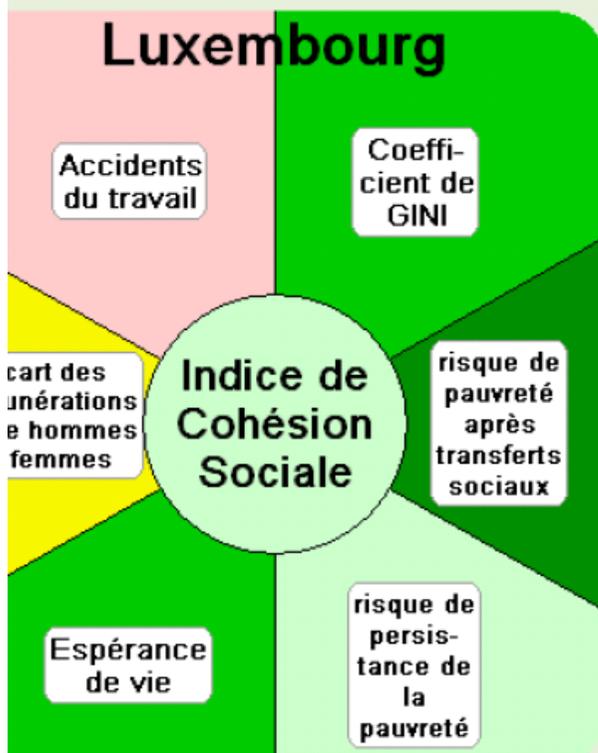
Code	Indicateur		LU	UE-27	DE	FR	BE	MIN	MAX
I1	Coefficient de GINI (2007)	↓	27	30**	30	26	26	SL 23	PT 37
I2	Taux de risque de pauvreté après transferts sociaux en % (2007)	→	14	16	15	13	15	NL 10	LV 21
I3	Taux de risque de persistance de la pauvreté en % (2001)	↓	9	9*	9	9	7	DK 6	PT 15
I4	Espérance de vie à la naissance en nombre d'années (2007)	↑	80	79	80	81	80	LT 71	SE 81
I5	Ecart des rémunérations entre hommes et femmes en % de la rémunération horaire brute des hommes salariés (2006)	→	14	15	22	11	7	MT 3	EE 25
I6	Accidents du travail- accidents graves en indice (1998=100) (2005)	↑	72	78	65	90	62	SK 52	EE 126

*UE-15; **UE-15

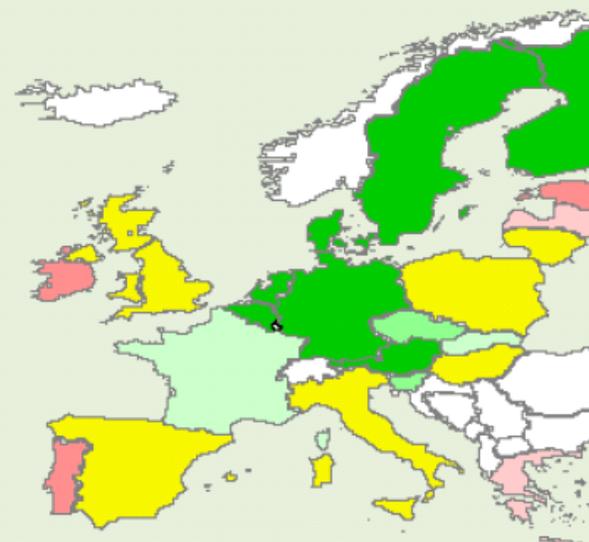


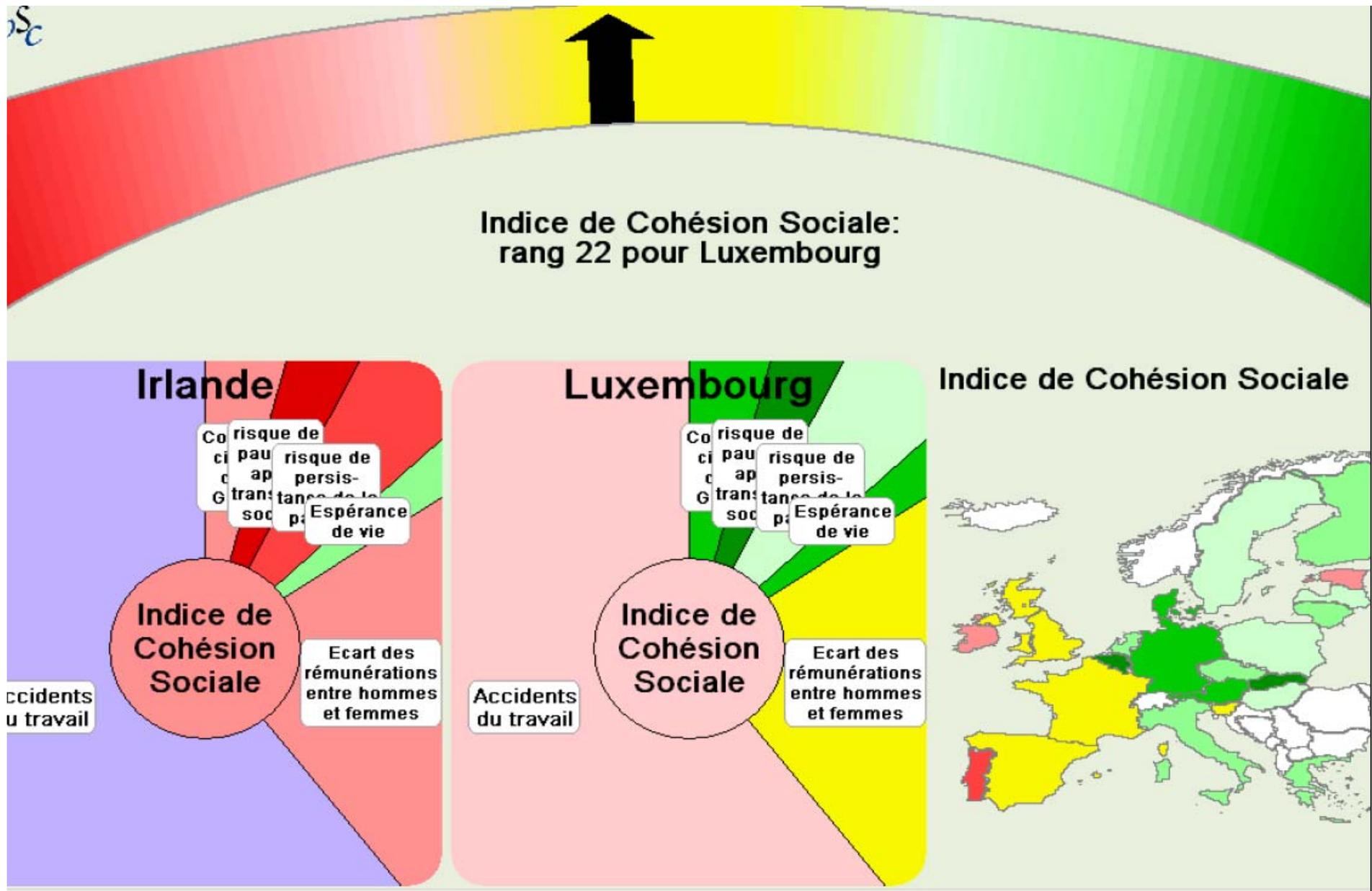
Indice de Cohésion Sociale





Indice de Cohésion Sociale







Alors: en guise de conclusion

Rappel limites indicateur composites

Importance pondération (et aucune pondération est aussi pondération!)

Importance corrélation des indicateurs

Audit indicateur composite observatoire: Sera publié dans bilan (automne 2010)

Eviter trappes notamment pour projet CES-CESDD luxembourgeois

Ne jamais perdre de vue les indicateurs individuels et leur évolution temporelle

Mouvance vers indicateurs subjectifs (Stiglitz, Jon Hall OCDE)----CEPS



MINISTÈRE DE L'ÉCONOMIE
ET DU COMMERCE EXTÉRIEUR

OBSERVATOIRE DE LA COMPÉTITIVITÉ
GRAND-DUCHÉ DE LUXEMBOURG



Grand-Duché de
luxembourg.

Merci pour votre attention!

Pour plus d'informations

www.odc.lu et www.statec.lu

Place à du plus concret: le bien être subjectif ...

SAVOIR POUR AGIR

statec
LUXEMBOURG